



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

L1638
Stichting Accolade
t.a.v. het bestuur
Postbus 341
8440 AH Heerenveen

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**

Autoriteit woningcorporaties
Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Datum 30 november 2022
Betreft Toezichtbrief Autoriteit woningcorporaties 2022

Contactpersoon

██████████
████████████████████

Datum

30 november 2022

Ons Kenmerk

██████████

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de toezichtbrief over het onderzoek dat ik naar uw corporatie heb uitgevoerd. De basis daarvoor is het [gezamenlijk beoordelingskader](#) van de Autoriteit woningcorporaties (Aw) en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). In de bijlage vindt u een algemene beschrijving van onze aanpak en tevens treft u daar een overzicht aan van de documentatie die ik voor dit onderzoek gebruikt heb.

Op 25 april en 2 november jl. hebben mijn collega, de heer Löwik, en ondergetekende gesprekken gevoerd met u en een aantal medewerkers van Accolade. In april is met name stil gestaan bij de stand van zaken van het risicomanagement. In november lag de nadruk op het bespreken van de datakwaliteit.

Conclusie

Op grond van de beoordeling in 2021 zijn risico's benoemd op de onderdelen risicomanagement en de kwaliteit van gegevens. Voor wat betreft het risicomanagement zie ik duidelijke verbeteringen en goede ontwikkelingen. Ik vind het echter nog te vroeg om dit risico neerwaarts bij te stellen. De indiening van de verantwoordingsinformatie 2021 bevatte enkele kwalitatieve tekortkomingen. Voor wat betreft data-kwaliteit dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Derhalve laat ik ook dit risico onveranderd. Hieronder licht ik per onderdeel de risicobeoordeling toe.

Wat betreft de overige risicogebieden beoordeel ik deze als laag.

Toezichtafspraken

Ik maak met u de volgende toezichtafspraken:

- Ik verzoek u mij vóór 1 februari 2023 een plan van aanpak te overleggen ter verbetering van de datakwaliteit. In dit plan dient minimaal aandacht te zijn besteed aan de volgende onderwerpen:
 - Beheersingsmaatregelen zodat de aangeleverde informatie ten behoeve van de beoordeling door Aw/WSW van voldoende kwaliteit is;
 - Rolinvulling van de drie lijnen binnen dit proces;
 - Borging van datakwaliteit in uw PDCA-cyclus;
 - Evaluatie van het proces van de indiening van dVi 2021.
- Ik verwacht van Accolade dat de indiening van dPi2022 van voldoende kwaliteit is;
- Ik bespreek de inhoud van dit plan van aanpak alsook de opvolging van het risicomanagement met u als voltallige bestuur in de eerste helft van 2023.
- Ik spreek in 2023 met uw raad van commissarissen ter opvolging van eerdere gesprekken.

Voorgaande beoordeling

In mijn brief van november 2021 had ik de volgende monitoringsafspraken met u gemaakt.

- Ik verzoek u mij voor 1 februari 2022 aan te geven op welke wijze en op welke termijn u verwacht het risicomanagement te implementeren in de organisatie en de datakwaliteit te verbeteren;
- Ik bespreek met uw raad van commissarissen de voortgang op 16 december 2021;
- Ik plan met u een afspraak in het voorjaar (2022) om de voortgang te bespreken.

Inspectie Leefomgeving en Transport
Autoriteit woningcorporaties

Datum
30 november 2022

Ons Kenmerk
[REDACTED]

Ik blik terug op een periode waarin Accolade op een grondige wijze heeft gewerkt aan bovengenoemde risico's. Ik licht dit hieronder verder toe.

Governance – Organisatie en Interne beheersing – Risicomanagement

Ik constateer dat uw organisatie op het gebied van risicomanagement inmiddels stappen in de goede richting heeft gezet. Sinds de laatste beoordeling heeft Accolade een risicomanagementbeleid en een risico beheersingsraamwerk vastgesteld. Hierin zijn onder meer vastgelegd de uitgangspunten van het risicomanagement, het proces om te komen tot risico's, de top risico's van Accolade en de key controls. In april heeft u ons meegenomen in de wijze waarop u dit proces heeft doorlopen. Ik constateer dat Accolade dit op een zorgvuldige wijze heeft gedaan, waarbij u medewerkers actief heeft betrokken. Ook pakt u het definiëren en objectiveren van risico's en key controls grondig aan. Dit heeft geleid tot een hanteerbaar aantal relevante top risico's voor uw organisatie. Ik beoordeel de opzet van de hard controls als voldoende.

Tijdens ons gesprek van november heeft u toegelicht hoe u naast harde beheersmaatregelen meer aandacht besteedt aan de soft controls in de organisatie. U heeft hiervoor een extern bureau ingeschakeld die inmiddels een nulmeting 'soft controls' heeft uitgevoerd. Daarnaast zullen in drie workshoprondes aandacht worden besteed aan het mitigeren van risico's middels het toepassen van 'soft controls'. Hiermee verwacht u onder meer risicobewustzijn lager in de organisatie te stimuleren. Ik ben benieuwd naar de eerste bevindingen van deze benaderingswijze en agendeer dit voor ons volgend bestuurlijk overleg.

Het risicomanagement is een belangrijk thema geweest in de beoordeling van uw corporatie in de afgelopen jaren. Hierbij is met name aandacht gevraagd voor de implementatie van het risicomanagement in de organisatie. Accolade zit nog volop in dit proces en daarom is het te vroeg om de risicoweging van midden naar laag te brengen. Dit betekent dat de risicobeoordeling voor wat betreft dit onderdeel gelijk blijft aan mijn voorgaande oordeel. Daarbij benadruk ik de positieve ontwikkeling en constructieve inzet ter versterking van het integraal risicomanagement. Ik spreek in het voorjaar van 2023 verder met u over de implementatie van het risicomanagement in uw organisatie.

Sturing en beheersing – governance signalen (Kwaliteit van gegevens)

In mijn vorige brief heb ik uw attentie gevraagd voor deugdelijke en stabiele datakwaliteit. U heeft hierop geacteerd met maatregelen. Ik heb echter moeten constateren dat Accolade dit jaar dVi 2021 herhaaldelijk heeft moeten corrigeren. We hebben hierbij uitgebreid stil gestaan in ons gesprek begin november. De initiële indiening van de verantwoordingsinformatie 2021 bevatte enkele kwalitatieve tekortkomingen. U wijdt dit aan een combinatie van factoren, die geen verband houden met de eerder benoemde aandachtspunten op datakwaliteit. Ik heb daarom met u afgesproken dat u mij vóór 1 februari 2023 een plan van aanpak doet toekomen om de datakwaliteit te verbeteren en het proces borgen in uw organisatie. Ik wijs u nogmaals op het belang van goede datakwaliteit als basis voor (interne) besluitvorming en vraag u en uw raad hieraan prioriteit te geven. Indien Accolade in gebreke blijft dan overweeg ik aanvullende toezichtafspraken.

Tot slot

Ik vraag u deze toezichtbrief te delen met uw Raad van Commissarissen en uw stakeholders over de inhoud ervan te informeren. Om transparant te zijn plaatst de Aw deze toezichtbrief op de website.

Als u vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

SENIOR INSPECTEUR/AUTORITEIT WONINGCORPORATIES,

■■■■■■■■■■

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**
Autoriteit woningcorporaties

Datum
30 november 2022

Ons Kenmerk

■■■■■■■■■■

BIJLAGE TOEZICHTBRIEF 2022

Gezamenlijk beoordelingskader

Bij het onderzoek richt de Aw zich op de governance van uw organisatie. Het WSW richt zich op het bedrijfsmodel. Gezamenlijk beoordelen we de financiële continuïteit van uw corporatie.

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**
Autoriteit woningcorporaties

Integraal toezicht

De Aw houdt integraal toezicht. Dit betekent dat verschillende risicogebieden in onderlinge samenhang worden onderzocht. Rechtmatigheid en integriteit zijn geen onderdeel van het gezamenlijk beoordelingskader Aw-WSW, maar wel onderdeel van het integrale Aw toezicht.

Datum
30 november 2022

Ons Kenmerk
[REDACTED]

De Aw toetst daarnaast jaarlijks op rechtmatigheid. Deze toets richt zich in ieder geval op de onderdelen passend toewijzen, staatssteun, huursom en WNT. Voor deze beoordeling maakt de Aw gebruik van de gegevens van de verantwoordingsinformatie (dVi). De conclusies daarvan staan niet in deze brief, maar u ontvangt daarover uiterlijk 1 december een aparte brief.

Risicogerichte aanpak

De planning en uitvoering van het onderzoek is gebaseerd op een risicobenadering. Daarbij is het streven om jaarlijks voor elke corporatie een onderzoek op basis van het gezamenlijk beoordelingskader uit te voeren.

Als op basis van het onderzoek wordt ingeschat dat het risico laag is, zal de inhoud van de toezichtbrief beknopt zijn; de brief vermeldt dan dat er geen aanleiding is tot het verrichten van nader onderzoek.

Als sprake is van een verhoogd risico, zal daar in deze brief nader op worden ingegaan. Op deze onderdelen benoemt de brief dan vervolgfafspraken, actiepunten, aandachtspunten en/of interventies.

Resultaten vergelijken

De Aw heeft het [opendata-dashboard](#) uitgebreid met nieuwe onderwerpen. De data voor het dashboard komt uit de jaarlijkse prognose- en verantwoordingsinformatie (dPi en dVi) die woningcorporaties aanleveren bij de Aw. In het dashboard kan u per onderdeel een vergelijking maken met de woningmarktregio, corporaties onderling, grootteklasse en afgezet tegen het gemiddelde van Nederland. Hierdoor is het mogelijk om verdiepende analyses uit te voeren.

Gebruikte informatie

In het onderzoek heb ik gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- dPi gegevens 2021
- dVi gegevens 2021
- Managementletter 2021
- Voorgaande oordelen Aw
- Onderzoekresultaten WSW
- verscheidene monitoringsgesprekken voortkomend uit de beoordeling '20/'21
- Risicomanagementdocumentatie